

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 999.009.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ТОЛСТОГО», ФГБОУ ВО  
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО», ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24.11.2017 г. № 34

О присуждении ТАРАСОВОЙ Светлане Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование прогностической компетентности у студентов медицинского вуза (на примере изучения математических дисциплин)» по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования принята к защите 22.09.2017 г., протокол № 27 объединенным диссертационным советом Д 999.009.03 на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства образования и науки РФ (300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125), ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Министерства образования и науки РФ (241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14), ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства образования и науки РФ (305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33), приказ № 291/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель, ТАРАСОВА Светлана Анатольевна, 1982 года рождения. В 2004 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный университет», работает ассистентом кафедры физики, информатики и математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор ГОНЕЕВ Александр Дмитриевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», заведующий кафедрой педагогики.

Официальные оппоненты:

БЕРЕЖНАЯ Ирина Фёдоровна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии.

МАКАРОВА Елена Васильевна, кандидат педагогических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», доцент кафедры физического воспитания, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орел, в своем положительном заключении, подписанном УМАНОМ Аркадием Ильичом, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», профессором ПИЛИПЕНКО Ольгой Васильевной, указала, что диссертация обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью для теории и методики профессионального образования будущих врачей, результаты и выводы исследования обоснованы и достоверны и могут быть использованы в образовательном процессе медицинского вуза, автореферат и публикации

отражают основное содержание диссертации, диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ (научные труды (5,5 п.л. / 4,49 п.л.) и учебно-методические издания (32,9 Мб) по теории и методике математического образования студентов медицинского вуза), в том числе по теме диссертации 12 работ (научные труды (3,54 п.л. / 3,12 п.л.) и учебно-методическое издание (19 Мб) по проблеме формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза), опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК – 5 (2,2 п.л. / 1,78 п.л.). Наиболее значимые работы: 1. Тарасова, С.А. Сущностная характеристика прогностической компетентности медицинского работника / С.А. Тарасова // Преподаватель XXI век. – М., 2014. – Т. 1, № 4 – С. 83-89. 2. Тарасова, С.А. Педагогические аспекты формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза / С.А. Тарасова, А.Д. Гонеев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2014. – № 5 (133). – С. 45-49. 3. Тарасова, С.А. Модель формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза / С.А. Тарасова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2015. – Т. 20, № 12 (152). – С. 48-52. 4. Тарасова, С.А. Педагогическая технология формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза [Электронный ресурс] / С.А. Тарасова, А.Д. Гонеев // Современные проблемы науки и образования. – Пенза, 2016. – № 1. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24082>. 5. Тарасова, С.А. Педагогические условия формирования готовности к прогнозированию состояния здоровья населения у студентов медицинского вуза [Электронный ресурс] / С.А. Тарасова, А.Д. Гонеев // Современные проблемы науки и образования. – Пенза, 2017 – № 4. – Режим доступа : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26562>.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные) от: 1. доцента кафедры физики, математики и медицинской информатики ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России, кандидата педагогических наук Л.В. Ланиной с вопросом: при формировании

прогностической компетентности у студентов медицинского вуза не ограничиваются ли другие функции математического образования будущих врачей, направленные, например, на реализацию потребностей физики или химии?

2. советника Управления развития программ и проектов ФАНО России, доктора педагогических наук, профессора Н.С. Гедуляновой с замечаниями: 1) в процессе исследования автор неоднократно обращается к истории вопроса, причем в разных разделах исследования, но при этом ни в методологических основах исследования, ни в методах не отражено историко-педагогического подхода (ретроспективного метода), 2) требуется более обстоятельное рассмотрение связей между структурными компонентами прогностической компетентности у студентов медицинского вуза.

3. Заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», доктора педагогических наук, доцента В.А. Мищенко с замечанием: автореферат выглядел бы намного эффективнее, если бы в нем была отражена более детальная характеристика этапов технологии с примерами заданий, которые используются на этих этапах.

4. Заведующего кафедрой педагогики и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктора педагогических наук, профессора Макаровой Л.Н. с вопросом: что послужило основанием для выделения педагогических условий, представленных в модели?

5. заведующего кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктора педагогических наук, профессора Л.С. Подымовой с замечанием: в автореферате можно было бы подробнее описать организацию научно-исследовательской работы студентов по прогнозированию деятельности в медицинской сфере.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Бережная Ирина Фёдоровна является известным специалистом в области компетентного подхода и инновационных образовательных технологий, неоднократно выступала в роли официального оппонента в диссертационных советах по специальности 13.00.08, может дать обоснованную оценку представленной диссертационной работы, Макарова Елена Васильевна изучает проблему формирования прогностической компетентности у студентов, является

автором научных публикаций по проблематике оппонируемой диссертации, имеет опыт оппонирования диссертаций и может дать справедливую оценку проведенного исследования, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» является опорным вузом Российской Федерации, имеет в своем составе медицинские кафедры, работники университета проводят исследования в области компетентного подхода, профессионального образования будущих врачей, подготовке к прогностической деятельности студентов и способны дать объективную оценку диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная идея о возможности формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин, обогащающая современную теорию и методiku профессионального образования, позволяющая использовать педагогический потенциал математического образования будущих врачей в их подготовке к решению профессиональных задач по анализу, оценке и прогнозированию состояния здоровья населения.

*предложены* научные суждения о том, что формирование прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин должно осуществляться на основе интеграции знаний математических, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, включении студентов в активную учебно-познавательную деятельность, научно-исследовательскую работу и производственную практику;

*доказана* перспективность использования идеи о формировании прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин, способствующей освоению ими прогностических знаний и умений, развитию ценностного отношения к прогнозированию в медицине, повышению интереса к использованию прогностических методов в будущей профессиональной деятельности;

*введена* уточненная трактовка понятия «прогностическая компетентность студента медицинского вуза» как интегративного профессионально-личностного

качества, актуализирующего в образовательной деятельности знания, практические умения, личностные свойства студента, необходимые для прогнозирования состояния здоровья населения, проявляющегося в его готовности к проведению сбора и медико-статистического анализа информации о показателях состояния здоровья населения, их оценке и прогнозу, принятию наиболее перспективных решений в задачах сохранения и улучшения здоровья населения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о целесообразности и значимости формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе их профессиональной подготовки, обусловленные требованиями ФГОС ВО о готовности студентов к анализу, оценке и прогнозу состояния здоровья населения и воздействия на него факторов среды обитания человека;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс методов исследования, в том числе теоретический анализ, моделирование, педагогический эксперимент, беседа, опрос, анкетирование, тестирование, наблюдение за деятельностью студентов, методы математической статистики;

*изложены* положения, позволяющие спроектировать модель формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин, которая представляет собой взаимосвязь и взаимообусловленность целевого, содержательного, процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков; обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин;

*раскрыты* противоречия между возрастающей потребностью современного здравоохранения в специалистах, способных осуществлять профессиональную прогностическую деятельность на высоком научно-теоретическом уровне, и недостаточной сформированностью прогностической компетентности у выпускников медицинского вуза; между потенциальными возможностями

математических методов прогнозирования в медицине и отсутствием педагогически обоснованных технологий формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин;

*изучены* генезис научно-методологических подходов к решению проблемы формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза, ее социальные и психолого-педагогические предпосылки, связь с процессом изучения математических дисциплин;

*проведена модернизация* существующей системы подготовки будущих врачей к прогностической деятельности на основе модели формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе изучения математических дисциплин (внесены коррективы в структуру и содержание математического образования студентов младших курсов, укреплены междисциплинарные связи, расширяющие прогностические знания и умения студентов, студенты вовлечены в прогностическую деятельность в ходе научно-исследовательской работы и производственной практики).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработана и внедрена* в образовательный процесс технология формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в ходе изучения математических дисциплин, предполагающая включение студентов в познавательную прогностическую деятельность посредством решения прогностических задач профессионального содержания и состоящая из адаптивно-пропедевтического, репродуктивного, продуктивного и творческого этапов;

*определены* перспективы практического использования результатов исследования как в процессе математического образования студентов младших курсов медицинского вуза, так и в процессе профессиональной подготовки к прогностической деятельности студентов старших курсов, а также в рамках профессиональной переподготовки работников системы здравоохранения;

*создана* система практических рекомендаций для обеспечения формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в

процессе изучения математических дисциплин; разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий осуществлять мониторинг и выявлять динамику сформированности прогностической компетентности у студентов медицинского вуза в процессе их профессиональной подготовки;

*представлены* предложения по дальнейшему совершенствованию процесса формирования прогностической компетентности у студентов медицинского вуза, способствующие устойчивому развитию ценностного отношения к прогностической деятельности и положительной мотивации к применению прогностических методов в медицине, овладению опытом прогностической деятельности.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на известных, проверяемых фактах, основных фундаментальных положениях общей и профессиональной педагогики и известных методологических подходах: системном, деятельностном, интегративном и компетентностном, что обеспечивает воспроизводимость результатов исследования в различных образовательных учреждениях высшего образования;

*идея базируется* на анализе теории и практики обучения математике студентов медицинского вуза (Л.В. Ланина, П.Г. Пичугина), инновационных подходах к организации подготовки студентов учреждений высшего образования к прогностической деятельности (Е.В. Макарова, А.Ф. Присяжная);

*использованы* сравнения авторских данных и результатов, полученных ранее другими исследователями по проблеме формирования прогностической компетентности у студентов высших учебных заведений (К.В. Корнилова, Е.В. Макарова, А.Ф. Присяжная);

*использованы* теоретические и эмпирические методы, адекватные цели, задачам и логике исследования, репрезентативные выборки участников эксперимента, корректные методы статистической обработки и интерпретации экспериментальных данных ( $\chi^2$ -критерий Пирсона).

**Личный вклад соискателя состоит в** непосредственном участии на всех этапах исследования процесса формирования прогностической компетентности у

